



Městský úřad Dvůr Králové nad Labem

náměstí T. G. Masaryka 38, 544 17 Dvůr Králové nad Labem

Odbor výstavby a územního plánování

Č. j.: MUDK-VÚP/95042-2019/vn14182-2019

Spis. a skart. znak: 328.3 A

Počet příloh: 0

Počet listů příloh: 0

Vyřizuje: Renata Voňková

Telefon: 499 318 263

E-mail: vonkova.renata@mudk.cz

Datum: 18.11.2019

Účastníci společného řízení dle § 94k stavebního zákona:

Žadatel(stavebník):

Cerea, a.s., IČO 46504940, Dělnická č.p. 384, Pardubičky, 530 03 Pardubice 3,
kterého zastupuje Diana Žlumovová, nar. 19.12.1972, Edvarda Beneše č.p. 1635, 535 01 Přelouč

Ostatní účastníci řízení:

Obec Kocbeře, Nové Kocbeře č.p. 53, 544 64 Kocbeře
AGRODRUŽSTVO KLAS, č.p. 102, 533 41 Lázně Bohdaneč
Vladimír Šesták, Kocbeře č.p. 52, 544 64 Kocbeře
Ilona Cajthamlová, Na Špačáku č.p. 3091, 544 01 Dvůr Králové nad Labem 1
Miloslava Hynková, Kocbeře č.p. 118, 544 64 Kocbeře
Josef Valach, Kocbeře č.p. 145, 544 64 Kocbeře
Jitka Valachová, Kocbeře č.p. 145, 544 64 Kocbeře
Eva Stejskalová, Čtyřkoly č.p. 108, 257 22 Čerčany
Jana Svatošová, Kocbeře č.p. 135, 544 64 Kocbeře
Petr Šedivý, Sobolákova č.p. 218/16, Praha 4-Kunratice, 148 00 Praha 414
Elstar spol. s r.o., Palackého č.p. 88, 544 01 Dvůr Králové nad Labem 1

ROZHODNUTÍ (VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA)

Dne 29.03.2019 obdržel Odbor výstavby a ÚP Městského úřadu Dvůr Králové nad Labem, jako stavební úřad příslušný dle ustanovení § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako místně příslušný stavební úřad dle ustanovení § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), žádost Cerea, a.s., IČO 46504940, Dělnická č.p. 384, Pardubičky, 530 03 Pardubice 3, kterého zastupuje Diana Žlumovová, nar. 19.12.1972, Edvarda Beneše č.p. 1635, 535 01 Přelouč, o vydání stavebního povolení a dne 12.06.2019 žádost o vydání územního rozhodnutí včetně žádosti o spojení obou řízení pro stavbu:

Propanové hospodářství a napojení technologie

na pozemku: stavební parcela číslo: 252/1, pozemkové parcely číslo. 428/3, 428/8 v katastrálním území Kocbeře. Uvedeným dnem bylo zahájeno společné územní a stavební řízení (dále jen "společné řízení").

Stavba obsahuje:

Jedná se o doplnění plynového hospodářství - 2 podzemní tlakové nádrže uložené v suterénu demolovaného objektu, každá o obsahu 17000 l a výparníková stanice 150 kg/hod. pro potřeby výroby. Propan bude sloužit pro napojení spotřebičů v objektu nové sušárny obilí.

Jedná se o 2 podzemní zásobníky celkem 34 m³ propanu včetně rozvodů a o výparník pro potřeby výroby. Zásobníky budou napojeny na objekt investora. Zásobníky budou dodány jako hotový výrobek a budou uloženy na monolitickém betonovém panelu ve stavební jámě a následně budou zásobníky zasypány. Ze zásobníků se odebírá plynná fáze z horní části a kapalná fáze ze spodní části do výparníkové stanice, ze které vede plynná fáze přes uzávěry do dopravního potrubí. Proti přetlaku je zásobník jištěn pojistným ventilem na plynné fázi.

Navržená stavba je situována na pozemku stavebníka, není členěna na objekty nebo technická a technologická zařízení. Úložiště propanu není zdrojem znečišťování ovzduší, charakter technologie nevyžaduje speciální ochranu proti hluku. Při odběru LPG nedochází k usazování zbytkového kondenzátu v zásobní nádrži a instalací zásobníků nevznikne odpad. Stáčení kapalného LPG do navržených nádrží se provádí z mobilní autocisterny pomocí tlakové hadice připojené přímo na zásobník. LPG se z autocisterny dopravuje čerpadlem umístěným přímo na autě.

Součástí plynového hospodářství bude oplocení – z jedné strany novou ochrannou stěnou z tvárnic ztraceného bednění a ze tří stran oplocením se vstupními vraty. Nová stěna bude současně tvořit i ochrannou zeď v místech, kde dochází ke kolizi ochranných pásem plynového hospodářství a okolních staveb. Výška zdiva 1 m nad budoucí upravený terén. Zdivo bude založeno na betonovém základu hl. 800 mm pod budoucí upravený terén.

Součástí stavby bude též potrubí STL plynné fáze DN 50 od regulátoru VTL/STL k napojovacímu místu za HUP DN 50; potrubí je hodnoceno – středotlaké, plynná fáze. Potrubí STL plynné fáze od regulátoru je vedeno jako nadzemní ocelové DN 50. Před vstupem do objektu bude provedena akumulací část potrubí – DN 250, délky 2,5 m s osazeným manometrem a odvzdušňovacím ventilem. V objektu povede potrubí po stěnách nebo při zemi k jednotlivým spotřebičům. Spotřebiče budou napojeny přes vlastní uzávěr.

Stavební úřad podle ustanovení § 84 odst. 1 stavebního zákona příslušný k vydání územního rozhodnutí, posoudil podle ustanovení § 94o stavebního zákona žádost o vydání společného povolení a na základě tohoto posouzení podle ustanovení § 94p odst. 1 stavebního zákona a ustanovení § 13a vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů,

s c h v a l u j e s t a v e b n í z á m ě r

s názvem: **Propanové hospodářství a napojení technologie**

na pozemku: stavební parcela číslo: 252/1, pozemkové parcely číslo. 428/3, 428/8 v katastrálním území Kocbeře.

Pro umístění a provedení stavby stavební úřad stanovuje tyto podmínky:

1. Stavba Propanového hospodářství včetně staveb doplňkových a podmiňujících: oplocení, přívodu plynu k výparníkové stanici, přívodu plynu k sušárně zrnin a přívodu el. energie pro potřeby plynového hospodářství, bude umístěna a provedena na pozemku: stavební parcela číslo: 252/1, pozemkové parcely číslo. 428/3, 428/8 v katastrálním území Kocbeře, a to v souladu se situačním výkresem C-001 v měřítku 1:250 a 1:1000; výkresem D.1.4.f.2-2 – Dispozice uložení a rozvodů LPG a výkresem D1.4.f.2-3, Přílohou č. 1 Požárně bezpečnostního řešení v měřítku 1:200, zpracované Ing. Petrem Kuntou, ČKAIT 0013117, které jsou nedílnou součástí projektové dokumentace stavby z 10/2019, zak. č. GGT-18044, stupeň DSP, kterou vyhotovila Ing. Klára Kuntová, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, ČKAIT 0011178, odpovědný projektant Ing. Jan Chvojka, autorizovaný inženýr pro technologická zařízení staveb, ČKAIT 0700942.

2. Stavba bude provedena až po odstranění původního objektu palivovny včetně zásobníků LTO (povolení odstranění „Palivovny“ bylo vydáno stavebním úřadem Dvůr Králové nad Labem dne 05.11.2019 rozhodnutím č.j. MUDK-VÚP/90083-2019/vn12615-2019). Podzemní zásobníky propanu budou umístěny v místě původních zásobníků LTO.
3. Případné změny v umístění nebo provedení stavby musí být předem povoleny stavebním úřadem změnou rozhodnutí.
4. Žadatel zajistí vytyčení prostorové polohy stavby oprávněnou osobou.
5. Stavba bude provedena dodavatelsky, na podkladě výběrového řízení a stavebník je povinen oznámit stavebnímu úřadu spolu s termínem zahájení stavby název a sídlo dodavatele (stavebního podnikatele).
6. Staveniště se vymezuje na pozemcích ve vlastnictví žadatele – st.p.č. 252/1, p.p.č. 428/8, 428/3, v katastrálním území Kocbeře. Bezpečnostní pásmo je stanoveno 20 m, v souladu se situačním katastrálním výkresem C-001, který je nedílnou součástí projektové dokumentace stavby z 10/2019, zak. č. GGT-18044, stupeň DSP, který vyhotovila Ing. Klára Kuntová, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, ČKAIT 0011178, odpovědný projektant Ing. Jan Chvojka, autorizovaný inženýr pro technologická zařízení staveb, ČKAIT 0700942.
7. Projektant odpovídá v souladu s § 159 odst. 2 stavebního zákona za správnost, celistvost a úplnost a bezpečnost stavby provedené podle jím zpracované projektové dokumentace a proveditelnost stavby podle této dokumentace, jakož i za technickou a ekonomickou úroveň projektu, technologického zařízení včetně vlivů na životní prostředí.
8. Při provádění stavby budou dodrženy příslušné právní předpisy, zejména zákon č. 183/2006 Sb., stavební zákon, obecné požadavky na výstavbu, vyhláška 268/2009 Sb., o obecných technických požadavcích na stavby ve znění pozdějších předpisů a vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území ve znění pozdějších předpisů. Dále budou dodrženy příslušné normové hodnoty.
9. Při provádění stavby budou zabezpečeny požadavky dle zákona č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovně právních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovně právní vztahy, ve znění pozdějších předpisů a dále požadavky dle nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích a nařízení vlády č. 362/2005 Sb., o bližších požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na pracovištích s nebezpečím pádu z výšky nebo do hloubky.
10. Odpad ze stavby bude likvidován v souladu se zákonem č.185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů. (Odpady ze stavby musí být zejména řádně tříděny a odstraněny v zařízení k tomuto účelu určeném. K využití nebo k odstranění odpadů může být smluvně zajištěna jen osoba oprávněná dle zákona o odpadech).
11. Na viditelném místě u vstupu na staveniště bude umístěn štítek "stavba povolena". Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy tak, aby údaje na něm uvedené zůstaly čitelné a ponechán na místě do dokončení stavby.
12. V průběhu stavby je stavebník (zhotovitel stavby) povinen udržovat pořádek na stavbě a v jejím okolí, zejména pak na přístupových komunikacích. V případě jakéhokoli jejich znečištění je povinen toto na vlastní náklady ihned odstranit.
13. Po dobu výstavby je stavebník (zhotovitel stavby) povinen řádně vést stavební deník.
14. Stavebník je ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, povinen oznámit Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, popřípadě oprávněné organizaci (např. muzeu) svůj záměr a umožnit mu provedení záchranného archeologického výzkumu. K provedení tohoto výzkumu s ním oprávněná organizace uzavře písemnou dohodu o podmínkách archeologického výzkumu na nemovitosti. Nejpozději 10 pracovních dní předem stavebník písemně oznámí vybranému archeologickému pracovišti zahájení zemních a stavebních prací. Dojde-li k archeologickému nález, mimo provádění archeologických výzkumů, oznámí toto stavebník ve smyslu § 23 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové

- péči, ve znění pozdějších předpisů, nejpozději do druhého dne nejbližšímu muzeu buď osobně, nebo prostřednictvím obecního úřadu.
15. Stavební úřad nevyžaduje provádět průběžné kontrolní prohlídky stavby. V případě potřeby bude na žádost stavebníka kontrolní prohlídka stavebním úřadem provedena.
16. Stavba bude dokončena nejpozději do 2 let ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.
17. Podle ustanovení § 94p odst. 5 stavebního zákona společné povolení platí 2 roky ode dne nabytí právní moci. Společné povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena v době jeho platnosti.
18. Dokončenou stavbu lze užívat jen na základě kolaudačního souhlasu podle § 122 stavebního zákona. Stavebník je povinen dle ustanovení § 122 stavebního zákona podat stavebnímu úřadu žádost o vydání kolaudačního souhlasu. Žádost bude podána na formuláři, jehož obsahové náležitosti jsou stanoveny Vyhláškou č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu ve znění pozdějších předpisů a bude doložena náležitostmi dle ustanovení § 121 a § 119 stavebního zákona.
19. Pro vydání kolaudačního souhlasu bude stavebník (žadatel) postupovat v souladu s ustanovením § 119 a § 122 stavebního zákona a opatří k žádosti mj. závazná stanoviska dotčených orgánů k užívání stavby vyžadovaná zvláštními právními předpisy.

Účastníkem řízení dle ustanovení § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu:

Cerea, a.s., IČO 46504940, Dělnická č.p. 384, Pardubičky, 530 03 Pardubice 3

Odůvodnění:

Dne 29.03.2019 obdržel stavební úřad Dvůr Králové nad Labem žádost Cerea, a.s., IČO 46504940, Dělnická č.p. 384, Pardubičky, 530 03 Pardubice 3, kterého zastupuje Diana Žlumová, nar. 19.12.1972, Edvarda Beneše č.p. 1635, 535 01 Přelouč, o vydání stavebního povolení a dne 12.06.2019 žádost o vydání územního rozhodnutí včetně žádosti o spojení obou řízení pro stavbu: „Propanové hospodářství a napojení technologie“, na pozemku: stavební parcela číslo: 252/1, pozemkové parcely číslo. 428/3, 428/8 v katastrálním území Kocbeře. Uvedeným dnem bylo zahájeno společné územní a stavební řízení (dále jen "společné řízení").

Stavební úřad posoudil podané žádosti podle skutečného obsahu se všemi předloženými doklady a podklady a na základě tohoto posouzení dospěl k závěru, že předmětné žádosti spolu věcně souvisejí, týkají se téhož předmětu řízení a povaha věci, účel řízení ani ochrana práv nebo oprávněných zájmů účastníků řízení nebrání tomu, aby byla řízení spojena.

Na podkladě uvedeného stavební úřad z moci úřední usnesením poznamenaným do spisu dne 22.07.2019 pod č.j. MUDK-VÚP/62765-2019/vn14182-2019 v souladu s ustanovením § 140 odst. 1 správního řádu, spojil územní řízení o umístění stavby se stavebním řízením pro záměr s názvem: „Propanové hospodářství a napojení technologie“, na pozemcích: p.p.č. 428/8, 428/3 a st.p.č. 252/1 v katastrálním území Kocbeře. Tímto stavební úřad informoval žadatele o spojení předmětných řízení. Společné řízení je vedeno pod číslem spisu: 14182-2019.

Stavební úřad posoudil obě žádosti a zjistil, že předložené žádosti nebyly úplné, neobsahovaly všechny podklady požadované dle ustanovení §94l stavebního zákona a nestačily k řádnému posouzení z hlediska zájmů sledovaných ve společném územním a stavebním řízení ve smyslu ustanovení § 94o stavebního zákona.

Na základě výše uvedeného stavební úřad dle ustanovení § 94l odst. 6 stavebního zákona v souladu s ustanovením § 45 odst. 2 správního řádu vyzval žadatele k doplnění žádosti v souladu s ustanoveními stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, k čemuž žadateli dle ustanovení § 45 odst. 2

správného řádu níže uvedeným usnesením o určení lhůty k provedení úkonu poskytuje přiměřenou lhůtu do 30.11.2019.

Stavební úřad žadatele upozornil, že zjištěné nedostatky žádosti byly vyvozeny pouze z předložených neúplných podkladů, a pokud na základě výše uvedených doplněných podkladů budou zjištěny nové skutečnosti, které bude v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy nutné ze strany žadatele dokládat a tyto nebudou žadatelem v rámci doplnění doloženy případně zapracovány do projektové dokumentace, stavební úřad opětovně vyzve žadatele k odstranění případných nedostatků plynoucích z doplnění. Pokud v daném termínu nebude žádost doplněna o shora uvedené náležitosti, stavební úřad v souladu s ustanovením § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu společně územní a stavební řízení zastaví. Zároveň stavební úřad rozhodl podle § 64 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů o přerušení řízení do doplnění ohlášení odstranění, tj. do doložení chybějících dokladů.

Žadatel postupně své podání doplňoval, a to podáním ze dne 21.05.2019, 03.07.2019, 15.07.2019, 05.08.2019 a 27.08.2019. Stavební úřad předložené podklady posoudil a zjistil, že je možné oznámit zahájení řízení s tím, že ohlašovatel doplní a předloží chybějící podklady. Ve lhůtě do 15.10.2019 stavební úřad doloží upravenou projektovou dokumentaci dle požadavků odsouhlasených na ústním jednání dne 30.09.2019. Seznámení se s úplnými podklady bylo možné až od 16.10.2019, po doplnění podkladů.

Stavební úřad posoudil a ověřil podanou žádost o vydání společného povolení ve společném řízení se všemi předloženými doklady a podklady podle ustanovení § 94o stavebního zákona a podle ustanovení § 94m odst. 1 stavebního zákona oznámil dne 07.10.2019 pod Č. j.: MUDK-VÚP/82208-2019/vn14182-2019 účastníkům řízení, dotčeným orgánům a veřejnosti zahájení společného řízení a současně, protože jde o záměr v území, ve kterém nebyl vydán územní plán, podle § 94m stavebního zákona nařídil k projednání žádosti veřejné ústní jednání spojené s ohledáním na místě na den 08.11.2019 (pátek) v 09:00 hodin se schůzkou pozvaných na místě stavby.

Konání veřejného ústního jednání se oznamuje veřejnosti veřejnou vyhláškou, která musí být vyvěšena nejméně 30 dnů předem. Po tuto dobu musí stavební úřad umožnit každému nahlédnout do podkladů pro vydání rozhodnutí. Závazná stanoviska dotčených orgánů, námítky účastníků řízení a připomínky veřejnosti musí být uplatněny nejpozději při veřejném ústním jednání, jinak se k nim nepřihlíží. K závazným stanoviskům a námitkám k věci, o kterých bylo rozhodnuto při vydání územního nebo regulačního plánu, se nepřihlíží. K námitkám, které překračují rozsah a nesplňují požadavky § 89 odst. 4 stavebního zákona, se nepřihlíží. Účastník řízení ve svých námitkách uvede skutečnosti, které zakládají jeho postavení jako účastníka řízení, a důvody podání námitek.

Obec uplatňuje v územním řízení námítky k ochraně zájmů obce a zájmů občanů obce. Vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě, nebo osoba, jejíž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno, může uplatňovat námítky proti projednávanému záměru v rozsahu, jakým je její právo přímo dotčeno. Osoba, která je účastníkem řízení podle zvláštního právního předpisu, může uplatňovat námítky pouze v rozsahu, v jakém je projednávaným záměrem dotčen veřejný zájem, jehož ochranou se podle zvláštního právního předpisu zabývá. K námitkám, které nesplňují uvedené požadavky a které překračují rozsah, se nepřihlíží.

Účastníci řízení byli upozorněni, že mohou uplatnit námítky proti projektové dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavby nebo požadavkům dotčených orgánů, pokud je jimi přímo dotčeno jeho vlastnické právo nebo právo založené smlouvou provést stavbu nebo opatření nebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku nebo stavbě.

Stavební úřad dal ve smyslu ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu účastníkům řízení možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí až do vydání rozhodnutí ve věci, s upozorněním, že rozhodnutí bude vydáno nejdříve 3 dny po skončení lhůty pro podání námitek účastníků řízení a stanovisek dotčených orgánů. Jednalo se o možnost seznámení s kompletním spisem před vydáním rozhodnutí ve věci, nikoliv o další lhůtu pro podání námitek. Námitky uplatněné v této době by byly námitkami opožděnými, k nimž stavební úřad nepřihlíží ve smyslu zásady koncentrace řízení. V případě, že svého práva na nahlédnutí do

spisu a na vyjádření se podkladům rozhodnutí nebude využito, stavební úřad má za to, že s vydáním rozhodnutí souhlasí. O ústním jednání na místě stavby byl sepsán protokol, který je součástí spisového materiálu. Před ústním jednáním dne 08.11.2019 ani v jeho průběhu nikdo z přítomných žádné připomínky ani námítky proti projednávané stavbě nevzněl.

Podle ustanovení § 94k stavebního zákona, účastníkem společného územního a stavebního řízení je:

- a) stavebník,
- b) obec, na jejímž území má být požadovaný stavební záměr uskutečněn,
- c) vlastník stavby, na které má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má ke stavbě jiné věcné právo, není-li sám stavebníkem,
- d) vlastník pozemku, na kterém má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku,
- e) osoba, jejíž vlastnické právo nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být společným povolením přímo dotčeno.

Poučení pro účastníky řízení podle příslušných ustanovení správního řádu:

Podle ustanovení § 36 odst. 1 správního řádu účastníci řízení jsou oprávněni navrhnout důkazy a činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí. Podle ustanovení § 36 odst. 2 správního řádu účastníci řízení mají právo vyjádřit v řízení své stanovisko.

Stavební úřad zároveň v oznámení o zahájení řízení upozornil, že v případě, že se i další osoby, které stavební úřad nezahrnul do stanoveného okruhu účastníků řízení, cítí být dotčeni ve svých vlastnických nebo jiných právech ke stavbou dotčeným pozemkům nebo stavbám či k sousedním pozemkům nebo stavbám, nebo jim právo účastenství stanoví zvláštní právní předpis, mají možnost se svého účastenství domáhat a to písemnou formou adresovanou na MěÚ Dvůr Králové nad Labem – odbor výstavby a územního plánování. O skutečnosti, zda osoba domáhající se účastenství bude v daném řízení zařazena do okruhu účastníků, rozhodne stavební úřad a to formou usnesení v souladu s ustanovením § 28 správního řádu. Nikdo jiný se účastenství nedomáhal. Námítky účastníků řízení, důkazy účastníků řízení ani stanoviska dotčených orgánů nebyly ve výše uvedené stanovené lhůtě uplatněny.

Okruh účastníků řízení byl stanoven v souladu s ustanovením § 94k stavebního zákona, přitom vzal stavební úřad v úvahu druh, rozsah a účel předmětné stavby včetně způsobu jejího provádění, dopad na zájmy chráněné stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy a dospěl k závěru, že účastníkem řízení dle ustanovení § 94k písm. a) stavebního zákona je jako žadatel (stavebník) Cerea, a.s., IČO 46504940, Dělnická č.p. 384, Pardubičky, 530 03 Pardubice 3. Obec Kocbeře je účastníkem řízení podle ustanovení § 94k písm. b) stavebního zákona, jakožto obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn. Podle ustanovení § 94k písm. c) a písm. d) stavebního zákona je účastníkem společného řízení vlastník stavby, na které má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má ke stavbě jiné věcné právo, není-li sám stavebníkem; vlastník pozemku, na kterém má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku, tj. oprávnění z věcného břemene chůze a jízdy v rozsahu zaměřeném geom. plánem č. 233-122/2009 (zejména AGRODRUŽSTVO KLAS, č.p. 102, 533 41 Lázně Bohdaneč, Elstar spol. s r.o., Palackého č.p. 88, 544 01 Dvůr Králové nad Labem 1).

Podle ustanovení § 94k písm. e) stavebního zákona je účastníkem společného řízení osoba, jejíž vlastnické právo nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být společným povolením přímo dotčeno; tj. v stavební úřad v tomto případě stanovil Jaroslava Petra, Vlčice č.p. 201, 541 01 Trutnov 1 a Nikolu Poustkovou, Sídliště U Nového nádraží č.p. 701, Teplické Předměstí, 418 01 Bílina 1, vlastníky objektu č.p. 65 Nové Kocbeře, kdy tento objekt je nejbližším objektem uvedeného záměru, kde bude probíhat měření hluku. Osoby, které mají jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nemohou být dle názoru stavebního úřadu záměrem nikterak dotčeny; v tomto případě:

AGRODRUŽSTVO KLAS, č.p. 102, 533 41 Lázně Bohdaneč

Vladimír Šesták, Kocbeře č.p. 52, 544 64 Kocbeře

Ilona Cajthamlová, Na Špačáku č.p. 3091, 544 01 Dvůr Králové nad Labem 1

Miloslava Hynková, Kocbeře č.p. 118, 544 64 Kocbeře

Josef Valach, Kocbeře č.p. 145, 544 64 Kocbeře

Jitka Valachová, Kocbeře č.p. 145, 544 64 Kocbeře

Eva Stejskalová, Čtyřkoly č.p. 108, 257 22 Čerčany
Jana Svatošová, Kocbeře č.p. 135, 544 64 Kocbeře
Petr Šedivý, Sobolákova č.p. 218/16, Praha 4-Kunratice, 148 00 Praha 414
Elstar spol. s r.o., Palackého č.p. 88, 544 01 Dvůr Králové nad Labem 1.

V řízení byla doložena následující stanoviska, opatření a rozhodnutí dotčených orgánů:

- Koordinované stanovisko dotčených orgánů státní správy Městského úřadu Dvůr Králové nad Labem, vydané odborem životního prostředí dne 18.04.2019 pod Č. j.: MUDK-OŽP/28004-2019/kl8588-2019, jehož součástí je i závazné stanovisko orgánu územního plánování Městského úřadu Dvůr Králové nad Labem se závěrem, že záměr je přípustný.
- Závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru Královéhradeckého kraje, územní odbor Trutnov ze dne 28.03.2019 pod č. j.: HSHK-1475-2/2019 a vyjádření ze dne 16.04.2019, č.j. HSHK-1747-2/2019.
- Sdělení Krajské hygienické stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové ze dne 24.04.2019 pod Č. j.: KSHSK 13072/2019/HP.TU/Br
- Stanovisko Obce Kocbeře k záměru ze dne 25.06.2019, č.j. 250/2019 a závazné stanovisko Obce Kocbeře, jako dotčeného orgánu na úseku civilní ochrany ze dne 25.06.2019, č.j. 250/2019.
- Sdělení z hlediska zařazení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP ze dne 20.06.2019, č.j. KUKHK-18636/ZP/2019.
- Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny Krajského úřadu Královéhradeckého kraje ze dne 13.06.2019, č.j. KUKHK-18737/ZP/2019.
- Stanovisko, sdělení z hlediska zařazení záměru podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší ze dne 02.07.2019, č.j. KUKHK-20985/ZP/2019-2.
- Závazné stanovisko orgánu ochrany ovzduší MěÚ Dvůr Králové nad Labem ze dne 01.08.2019, č.j. MUDK-OŽP/56964-2019/sir18016-2019.

V řízení byly dále doloženy následující podklady:

- Vyjádření vlastníků či správců sítí technického vybavení k existenci sítí v místě stavby a ke způsobu napojení, zejména ČEZ Distribuce, a.s. ze dne 28.03.2019 zn. 0101085386; Cetin, a.s. č.j. 586813/19 ze dne 28.03.2019; Telco Pro Services, a.s. zn. 0200889690 ze dne 28.03.2019 a zn. 0200925139 ze dne 14.06.2019; ČEZ ICT Services, a.s., zn. 0700030017 ze dne 28.03.2019; GridServices, s.r.o. ze dne 28.03.2019 zn. 5001899713; Obce Kocbeře ze dne 18.06.2019, č.j. 251/2019.
- projektová dokumentace z 10/2019, zak. č. GGT-18044, stupeň DSP, kterou vyhotovila Ing. Klára Kuntová, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, ČKAIT 0011178, odpovědný projektant Ing. Jan Chvojka, autorizovaný inženýr pro technologická zařízení staveb, ČKAIT 0700942, požárně bezpečnostní řešení stavby zpracované Ing. Petrem Kuntou, autorizovaným inženýrem pro požární bezpečnost staveb, ČKAIT 0013117.

V provedeném společném řízení, podle ustanovení §94o stavebního zákona, stavební úřad posoudil, zda je stavební záměr v souladu s požadavky:

- a) tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů,
- b) na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem,
- c) zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

Stavební úřad dále ověřil zejména, zda

- a) dokumentace je úplná, přehledná, a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu,
- b) je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem.

Stavební úřad ověřil rovněž účinky budoucího užívání stavby. Přílohou žádosti je též dokladová část obsahující výše uvedená a pro posouzení v předmětné věci potřebná stanoviska, odborná posouzení s kladnými výsledky, kladná (závazná) stanoviska příslušných dotčených orgánů a vyjádření vlastníků veřejné technické infrastruktury, z nichž projektová dokumentace vycházela, a tudíž lze konstatovat soulad navrženého řešení s veřejnými zájmy.

Se závěry dotčených orgánů se stavební úřad ztotožnil a shledal, že výše uvedený záměr není v rozporu s veřejnými zájmy chráněnými zvláštními právními předpisy. Tímto byl naplněn i požadavek ustanovení § 110 odst. 2 písm. d) stavebního zákona č. 350/2012 Sb. Rovněž je třeba doplnit, že stavba bude dopravně napojena na stávající dopravní infrastrukturu; tím byl naplněn požadavek ustanovení § 110 odst. 2 písm. e) stavebního zákona.

Posouzení souladu záměru s územně plánovací dokumentací a s cíli a úkoly územního plánování, politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací a s územním opatřením o stavební uzávěře nebo s územním opatřením o asanaci území nebo s předchozími rozhodnutími o území, provedl orgán územního plánování Městského úřadu Dvůr Králové nad Labem a toto posouzení je součástí koordinovaného stanoviska dotčených orgánů státní správy, které bylo k žádosti přiloženo. Záměr je dle tohoto posouzení přípustný. Orgán územního plánování nestanovil pro uskutečnění výše uvedeného záměru žádné zvláštní podmínky.

Projektová dokumentace je zpracována oprávněnou osobou, je úplná, přehledná a splňuje obecné požadavky na výstavbu; zejména požadavky mechanické odolnosti a stability konstrukcí, požární bezpečnosti, ochrany zdraví, zdravých životních podmínek a životního prostředí, ochrany proti hluku a bezpečnosti při jejím užívání, v návaznosti na podmínku zkušebního provozu. Ke stavbě je zajištěn stávající příjezd, technické vybavení je v místě stavby rovněž stávající. Předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány. Stanoviska dotčených orgánů nejsou záporná ani protichůdná a podmínky v nich obsažené byly zahrnuty do podmínek tohoto rozhodnutí.

Stavební úřad ověřil i účinky budoucího užívání stavby k povolenému účelu a dospěl k názoru, že nebude negativně ovlivňovat okolní prostředí. Jedná se o stavbu, jejíž vlastnosti nemohou budoucí uživatele ovlivnit, tudíž je dle ustanovení § 122 stavebního zákona pro užívání stavby požadován kolaudační souhlas. Záměr je součástí modernizace sušárny obilí (samostatná žádost o stavební povolení vedená pod č. spisu 18033-2019) a pro ověření funkčnosti a vlastností stavby z hlediska ochrany veřejného zdraví je nutné provést u stavby sušárny zkušební provoz. Stavebník bude po dokončení předmětné stavby, popřípadě části stavby schopné samostatného užívání, postupovat v souladu s ustanovením § 119, 121 a 122 stavebního zákona.

Stavební úřad posoudil stavbu dle ustanovení § 90 stavebního zákona. Stavba je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území, s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

Podle § 36 odst. 1 správního řádu účastníci řízení jsou oprávněni navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí. Podle § 36 odst. 2 správního řádu účastníci řízení mají právo vyjádřit v řízení své stanovisko. Stavební úřad dal ve smyslu ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu účastníkům řízení možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí až do vydání rozhodnutí ve věci opatřením ze dne 07.10.2019 č.j. MUDK-VÚP/82208-2019/vn14182-2019. Jedná se o možnost seznámení se s kompletním spisem před vydáním rozhodnutí ve věci, nikoliv o další lhůtu pro podání námitek. Námitky uplatněné v této době by byly námitkami opožděnými, k nimž stavební úřad nepřihlíží ve smyslu zásady koncentrace řízení.

Stavebník předložil veškeré doklady stanovené příslušnými ustanoveními stavebního zákona a prováděcích vyhlášek, na základě kterých stavební úřad zkonstatoval soulad umísťované a povolované stavby s veřejným zájmem (tj. nejen s územně plánovací dokumentací, ale i s cíli a úkoly územního plánování, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, jakož i s požadavky zvláštních právních předpisů). Zejména z projektové dokumentace a stanovisek dotčených orgánů státní správy vyplývá, že účinky budoucího užívání stavby nebudou přesahovat míru přípustnou.

Stavební úřad v předmětném řízení postupoval v souladu se zásadami správního řízení, dbal na to, aby přijaté řešení bylo v souladu s veřejným zájmem a aby odpovídalo okolnostem daného případu, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a dále aby umožnil zúčastněným osobám uplatňovat jejich práva a hájit oprávněné zájmy. Stavební úřad vedl předmětné řízení takovým způsobem, aby zajistil rovné postavení všem účastníkům a dostatečný prostor všem pro seznámení se s podklady pro vydání rozhodnutí.

S ohledem na výše uvedené stavební úřad rozhodl způsobem uvedeným v tomto rozhodnutí. Stavební úřad v průběhu řízení a při posuzování všech předložených dokladů, neshledal důvody, které by bránily vydání rozhodnutí, vyhověl proto žádosti žadatele a rozhodl ve věci způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení na Krajský úřad Královéhradeckého kraje - odbor ÚP a SŘ, podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci rozhodnutí zašle stavebníkovi jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace a štítek obsahující identifikační údaje o povolené stavbě. Další vyhotovení ověřené projektové dokumentace zašle vlastníkově stavby, pokud není stavebníkem. Stavebník je povinen štítek před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.

Společné povolení má podle § 94p odst. 5 stavebního zákona platnost 2 roky. Stavba nesmí být zahájena, dokud rozhodnutí nenabude právní moci.

"otisk úředního razítka"

Renata Voňková
odborná referentka

**Tato písemnost musí být vyvěšena nejméně po dobu 15-ti dnů na úřední desce
a též způsobem umožňujícím dálkový přístup.**

Vyvěšeno na úřední desce dne Sejmuto dne
(razítko a podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí písemnosti na úřední desce)

Vyvěšeno na elektronické úřední desce (tj. způsobem umožňujícím dálkový přístup)

dne Sejmuto dne
(razítko a podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí písemnosti způsobem umožňujícím dálkový přístup)

Obecní úřad Kocbeře tímto žádáme o vyvěšení tohoto rozhodnutí – veřejné vyhlášky na úřední desce a elektronické desce úřadu. Po sejmutí žádáme o vrácení rozhodnutí – veřejné vyhlášky, opatřené potvrzením o vyvěšení a sejmutí (razítko a podpis orgánu na každý list oznámení) na Odbor výstavby a územního plánování Městského úřadu Dvůr Králové nad Labem. Toto rozhodnutí – veřejná vyhláška bude vyvěšena i na úřední desce a elektronické desce Městského úřadu Dvůr Králové nad Labem.

Upozornění:

Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenou podle § 25 správního řádu, a to zejména veřejnosti, které je oznamováno veřejnou vyhláškou.

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 18 odst. 1 písm. f) ve výši 10000 Kč byl zaplacen dne 15.10.2019.

Doručí se:

Účastníci řízení:

Datovou schránkou:

Cerea, a.s., IDDS: vqvg7ct (Diana Žlumovová)

sídlo: Dělnická č.p. 384, Pardubičky, 530 03 Pardubice 3

AGRODRUŽSTVO KLAS, IDDS: mfbtwhf

sídlo: Kříčeň č.p. 102, 533 41 Lázně Bohdaneč

Doporučeně:

Obec Kocbeře, Nové Kocbeře č.p. 53, 544 64 Kocbeře

Doporučeně do vlastních rukou:

Vladimír Šesták, Kocbeře č.p. 52, 544 64 Kocbeře

Ilona Cajthamlová, Na Špačáku č.p. 3091, 544 01 Dvůr Králové nad Labem 1

Miloslava Hynková, Kocbeře č.p. 118, 544 64 Kocbeře

Josef Valach, Kocbeře č.p. 145, 544 64 Kocbeře

Jitka Valachová, Kocbeře č.p. 145, 544 64 Kocbeře

Eva Stejskalová, Čtyřkoly č.p. 108, 257 22 Čerčany
Jana Svatošová, Kocbeře č.p. 135, 544 64 Kocbeře
Petr Šedivý, Sobolákova č.p. 218/16, Praha 4-Kunratice, 148 00 Praha 414

dotčené orgány:

kurýr

Městský úřad Dvůr Králové nad Labem, Odbor životního prostředí - koordinátor, náměstí T. G. Masaryka
č.p. 38, 544 01 Dvůr Králové nad Labem 1

datovou schránkou:

Obecní úřad Kocbeře - CO, IDDS: x5zb2jt

sídlo: Nové Kocbeře č.p. 53, 544 64 Kocbeře

Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, územní odbor Trutnov, IDDS: yvfab6e

sídlo: nábreží U Přívazu č.p. 122/4, 500 03 Hradec Králové 3

Královéhradecký kraj, odbor životního prostředí a zemědělství, IDDS: gcgbp3q

sídlo: Pivovarské náměstí č.p. 1245/2, 500 03 Hradec Králové 3

Královéhradecký kraj, oddělení EIA, IPPC a technické ochrany životního prostředí, IDDS: gcgbp3q

sídlo: Pivovarské náměstí č.p. 1245/2, 500 03 Hradec Králové 3

Královéhradecký kraj, oddělení ochrany přírody a krajiny, IDDS: gcgbp3q

sídlo: Pivovarské náměstí č.p. 1245/2, 500 03 Hradec Králové 3

úřední deska

Obecní úřad Kocbeře, úřední deska, Nové Kocbeře č.p. 53, 544 64 Kocbeře

Městský úřad Dvůr Králové nad Labem, úřední deska, náměstí T. G. Masaryka č.p. 38, 544 01 Dvůr
Králové nad Labem 1

a.a.

Vypraveno: 20.11.2019