

Městský úřad Dvůr Králové nad Labem

náměstí T. G. Masaryka 38, 544 17 Dvůr Králové nad Labem

Odbor výstavby a územního plánování

Č. j.: MUDK-VÚP/47714-2021/kai21794-2020

Spis. a skart. znak: 328.3 S

Počet příloh: 0

Počet listů příloh: 0

Vyřizuje: Ing. Zbyněk Kaisr

Telefon: 499 318 272

E-mail: kaisr.zbynek@mudk.cz

Datum: 04.06.2021

Účastníci územního řízení dle § 85 stavebního zákona:

Žadatel:

Cerea, a.s., IČO 46504940, Dělnická č.p. 384, Pardubičky, 530 03 Pardubice 3, kterou zastupuje na základě písemné plné moci Diana Žlumovová, nar. 19.12.1972, Edvarda Beneše č.p. 1635, 535 01 Přelouč,

Obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn:

Obec Kocbeře, IČO 00278009, Nové Kocbeře 53, 544 64 Kocbeře

Ostatní účastníci řízení:

(dle ustanovení § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona)

AGRODRUŽSTVO KLAS, IČO 60916320, Křičeň č.p. 102, 533 41 Lázně Bohdaneč, CETIN a.s., IČO 04084063, Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň, Československá obchodní banka, a. s., IČO 00001350, Radlická č.p. 333/150, 150 00 Praha 5-Radlice,

(dle ustanovení § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona)

Josef Valach, nar. 08.12.1967, Kocbeře č.p. 145, 544 64 Kocbeře, Jitka Valachová, nar. 20.06.1968, Kocbeře č.p. 145, 544 64 Kocbeře, Ilona Cajthamlová, nar. 14.04.1973, Na Špačáku č.p. 3091, 544 01 Dvůr Králové nad Labem 1, Miloslava Hynková, nar. 17.10.1946, Kocbeře č.p. 118, 544 64 Kocbeře

ROZHODNUTÍ (VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA)

Dne 05.08.2020 obdržel Odbor výstavby a ÚP Městského úřadu Dvůr Králové nad Labem, jako stavební úřad příslušný dle ustanovení § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako místně příslušný stavební úřad dle ustanovení § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), žádost Cerea, a.s., IČO 46504940, Dělnická č.p. 384, Pardubičky, 530 03 Pardubice 3, kterou zastupuje na základě písemné plné moci Diana Žlumovová, nar. 19.12.1972, Edvarda Beneše č.p. 1635, 535 01 Přelouč, o vydání rozhodnutí o umístění stavby pro stavbu:

„Vodovodní přípojka a terénní úpravy, Kocbeře 33“

na pozemcích: pozemková parcela číslo (dále jen „p.p.č.“) 428/3, 431/4, 461/1, 461/2, 876 a stavební parcela číslo (dále jen „st.p.č.“) 272 vše v katastrálním území (dále jen „k.ú.“) Kocbeře (dále též jen „stavba“). Uvedeným dnem bylo zahájeno územní řízení.

Stavba obsahuje:

Projektová dokumentace řeší realizaci nové vodovodní přípojky pro areál Cerea a.s. v Kocbeřích.

Trasa nové vodovodní přípojky bude začínat na pozemku p.p.č. 876 napojením v přerušovací jímce, na stávající vodovodní řad, kde bude provedena navrtávka DN32 pomocí navrtávacího uzávěrového pasu, dále bude pokračovat do vodoměrné šachty, v níž bude osazena vodoměrná sestava. Pokračovat bude dále severo-západním směrem přes pozemek p.p.č. 461/2, kde v místě terénní sníženiny na pozemcích p.p.č. 461/2 a p.p.č. 491/1 bude využita přebytková vytěžená zemina z výkopových prací vodovodní přípojky pro zásyp úvozu v maximální výšce navážky 1,45m. Navážka bude hutněna po vrstvách cca 0,3 m a její severo-východní okraj bude končit ve vzdálenosti min. 2,1 m od společné hranice s pozemkem p.p.č. 33/3, potrubí bude vedeno ve vzdálenosti min. cca 7,6 m od společné hranice s pozemkem p.p.č. 33/3. Dále bude přípojka vedena na pozemek p.p.č. 428/3, kde po cca 5,0 m odbočí vpravo a bude vést severo-východním směrem podél hranice s pozemky p.p.č. 33/3 a p.p.č. 33/2 od jehož společné hranice bude vedena přibližně ve vzdálenosti 0,5 m. Dále bude přípojka vedena přes pozemek p.p.č. 431/4, kde ve vzdálenosti cca 4,21 až 5,03 m bude vedena souběžně s hranicí pozemku st.p.č. 272, následně opět po pozemku p.p.č. 428/3 a napojí se na objekt na pozemku st.p.č. 272 z jeho severní strany.

Nová vodovodní přípojka bude provedena z potrubí polyethylenu řady SDR 11, d32x3mm. Uložena bude do paženého výkopu spolu se signalizačním měděným vodičem do pískového lože. Nad potrubím cca 300 mm bude uložena výstražná folie. Potrubí bude obsypáno pískem a zásyp po vrstvách hutněn.

Vše v katastrálním území Kocbeře tak, jak je zakresleno v situačním výkrese s názvem: „Katastrální situace“ pod číslem výkresu 4.504 v měřítku 1:200, který je nedílnou součástí projektové dokumentace z 05/2020, ověřené autorizovaným inženýrem pro techniku prostředí staveb, specializace technická zařízení Ing. Jiřím Sochůrkem, ČKAIT 0600247.

Stavební úřad podle ustanovení § 84 odst. 1 stavebního zákona příslušný k vydání územního rozhodnutí, posoudil podle ustanovení § 76 a dále podle ustanovení § 90 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby a na základě tohoto posouzení podle ustanovení § 92 odst. 1 stavebního zákona a ustanovení § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů, vydává

rozhodnutí o umístění stavby

„Vodovodní přípojka a terénní úpravy, Kocbeře 33“

na pozemcích: p.p.č. 428/3, 431/4, 461/1, 461/2, 876 a st.p.č. 272 vše v k.ú. Kocbeře.

Pro umístění stavby stavební úřad stanovuje tyto podmínky:

1. Stavba bude umístěna na pozemcích p.p.č. 428/3, 431/4, 461/1, 461/2, 876 a st.p.č. 272 vše v k.ú. Kocbeře, dle dokumentace z 05/2020, ověřené autorizovaným inženýrem pro techniku prostředí staveb, specializace technická zařízení Ing. Jiřím Sochůrkem, ČKAIT 0600247.
2. Projektant odpovídá v souladu s § 159 odst. 2 stavebního zákona za správnost, celistvost a úplnost a bezpečnost stavby provedené podle jím zpracované projektové dokumentace a proveditelnost stavby podle této dokumentace, jakož i za technickou a ekonomickou úroveň projektu, technologického zařízení včetně vlivů na životní prostředí.
3. Případné změny v umístění stavby musí být předem povoleny stavebním úřadem změnou rozhodnutí.
4. Žadatel zajistí vytyčení prostorové polohy stavby oprávněnou osobou.
5. Pro realizaci stavby postačí toto územní rozhodnutí, jelikož se jedná o stavbu nevyžadující stavební povolení ani ohlášení dle ustanovení § 103 odst. 1 písm. e) bod 10 stavebního zákona.
6. Budou respektovány stávající inženýrské sítě v místě stavby, tak aby nedošlo žádným způsobem k omezení jejich provozuschopnosti.

7. Při provádění stavby budou dodrženy příslušné právní předpisy, zejména zákon č. 183/2006 Sb., stavební zákon, obecné požadavky na výstavbu, vyhláška 268/2009 Sb., o obecných technických požadavcích na stavby ve znění pozdějších předpisů a vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území ve znění pozdějších předpisů. Dále budou dodrženy příslušné normové hodnoty.
8. Žadatel zajistí, aby před zahájením provádění stavebních prací, byly vytyčeny veškeré inženýrské sítě. Při realizaci stavby budou dodrženy podmínky pro práci v ochranných pásmech inženýrských sítí stanovené normovými hodnotami.
9. Při provádění stavby musí být dodrženy zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, podmínky dle normových hodnot a stavebního zákona vč. jeho prováděcích předpisů.
10. Žadatel při realizaci stavby zajistí splnění všeobecných podmínek ochrany sítě elektronických komunikací uplatněných společností Česká telekomunikační infrastruktura a.s., IČO 04084063, Olšanská č. p. 2681/6, 130 00 Praha 3 – Žižkov uvedené ve vyjádření ze dne 04.08.2020 pod číslem jednacím 717417/20.
11. Žadatel při realizaci stavby zajistí dodržení podmínek z koordinovaného stanoviska dotčených orgánů státní správy Městského úřadu Dvůr Králové nad Labem, vydané odborem životního prostředí dne 20.07.2020 pod Č. j.: MUDK-OŽP/51474-2020/nyp 16244-2020, a to mimojiné na úseku ochrany přírody a krajiny:

....”

Dřeviny rostoucí mimo les jsou podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona o ochraně přírody chráněny před poškozováním a při výkopových pracích nesmí být poškozeny dřeviny ani jejich kořenový systém.

Při výkopových pracích do 2,5 m v blízkosti stromů, orgán ochrany přírody požaduje, aby byl prováděn ruční výkop. Při hloubení výkopů nesmí být porušeny kořeny o průměru větším než 2 cm, jestliže to bude nezbytně nutné, tak je potřeba kořeny ostře přetnout a místa řezu zahladit. Kořeny je nutné chránit před vysycháním a před účinky mrazu. V kořenové zóně stromů nesmí být pokládány žádné kryty pokrývající povrch půdy. Stanovené podmínky vycházejí z normy ČSN 83 9061 - Technologie vegetačních úprav v krajině - Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích“

dále na úseku odpadového hospodářství:

....”

souhlasí s výše uvedeným záměrem za předpokladu, že k terénní úpravě bude využita pouze výkopová zemina a kamení, popř. vytěžená jalová hornina a hlušina bez jakýchkoliv dalších příměsí či odpadů. Navezená výkopová zemina smí být využita pouze v souladu s vyhláškou č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládku a jejich využívání na povrchu terénu, tj. zemina musí splňovat požadavky na nejvyšší přípustné koncentrace škodlivin – viz příloha č. 10 této vyhlášky – tab. 10.1 a 10.2. Relevantnost těchto analýz požadujeme doložit příslušnými protokoly o odběru analyzovaných vzorků.“

12. V případě překročení parametrů uvedených v části B. souhrnné technické zprávy bodu 11.: ...“V řešeném úseku se nevyskytují žádné stromy s obvodem kmenu větším než 80cm, ani keře se souvislou plochou větší než 40m².“ si žadatel před zahájením prací zajistí povolení kácení dřevin od místního obecního úřadu – Obecní úřad Kocbeře, Nové Kocbeře 53, 544 64 Kocbeře.
13. Stavebník zajistí dodržení všech podmínek vlastníků či správců podzemních či nadzemních sítí v místě stavby, uvedených v doložených vyjádřeních.

14. Po dobu výstavby je stavebník (zhotovitel stavby) povinen řádně vést stavební deník.
15. Odpad ze stavby bude likvidován v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů. (Odpady ze stavby musí být zejména řádně tříděny a odstraněny v zařízení k tomuto účelu určeném. K využití nebo k odstranění odpadů může být smluvně zajištěna jen osoba oprávněná dle zákona o odpadech.) Žadatel zajistí doklad o způsobu nakládání se vzniklými odpady.
16. Při provádění stavby budou zabezpečeny požadavky dle zákona č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovně právních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovně právní vztahy, ve znění pozdějších předpisů a dále požadavky dle nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích a nařízení vlády č. 362/2005 Sb., o bližších požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na pracovištích s nebezpečím pádu z výšky nebo do hloubky.
17. Stavebník je ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, povinen oznámit Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, popřípadě oprávněné organizaci (např. muzeu) svůj záměr a umožnit mu provedení záchranného archeologického výzkumu. K provedení tohoto výzkumu s ním oprávněná organizace uzavře písemnou dohodu o podmínkách archeologického výzkumu na nemovitosti. Nejpozději 10 pracovních dní předem stavebník písemně oznámí vybranému archeologickému pracovišti zahájení zemních a stavebních prací. Dojde-li k archeologickému nález, mimo provádění archeologických výzkumů, oznámí toto stavebník ve smyslu § 23 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, nejpozději do druhého dne nejbližšímu muzeu buď osobně, nebo prostřednictvím obecního úřadu.
18. V průběhu realizace stavby žadatel zajistí v maximální možné míře, aby umístěním stavby nedošlo k poškození či znečištění sousedních pozemků (staveb); v opačném případě žadatel zajistí, aby toto bylo neprodleně na náklady žadatele odstraněno. Pokud nedojde k dohodě mezi žadatelem a vlastníkem sousedního pozemku, lze uplatnit nároky podle občanského zákoníku u soudu.
19. Při stavbě musí být dodržena ustanovení vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, a vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na užívání území, ve znění pozdějších předpisů.
20. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a ochrany zdraví při práci na staveništi, zejména zákon č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci), ve znění pozdějších předpisů; nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, ve znění pozdějších předpisů; nařízení vlády č. 362/2005 Sb., o bližších požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na pracovištích s nebezpečím pádu z výšky nebo do hloubky; nařízení vlády č. 101/2005 Sb., o podrobnějších požadavcích na pracoviště a pracovní prostředí; vyhláška č. 48/1982 Sb., kterou se stanoví základní požadavky k zajištění bezpečnosti práce a technických zařízení, ve znění pozdějších předpisů.
21. Žadatel je povinen zajistit, aby veškeré výkopy byly řádně označeny a zabezpečeny proti možnému pádu osob.
22. V průběhu stavby je žadatel (zhotovitel stavby) povinen udržovat pořádek na stavbě a v jejím okolí. V případě jakéhokoli znečištění je povinen toto na vlastní náklady ihned odstranit.
23. V souladu s ustanovením § 152 stavebního zákona je žadatel povinen dbát na řádnou přípravu a provádění stavby. Přitom musí mít na zřeteli zejména ochranu života a zdraví osob nebo zvířat, ochranu životního prostředí a majetku, i šetrnost k sousedství.
24. Podle ustanovení § 103 odst. 1 písm. e) bod 10. stavebního zákona výše uvedená stavba kanalizační přípojky nevyžaduje stavební povolení ani ohlášení stavebnímu úřadu podle stavebního zákona.

a podle ustanovení § 119 stavebního zákona není třeba pro užívání výše uvedené stavby kanalizační přípojky kolaudačního souhlasu, nebo kolaudačního rozhodnutí.

25. Podle ustanovení § 93 odst. 1 stavebního zákona územní rozhodnutí platí 2 roky ode dne nabytí právní moci. Územní rozhodnutí pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena v době jeho platnosti.

26. Stavba bude dokončena nejpozději do 2 let ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Účastníkem řízení dle ustanovení § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu:

Cerea, a.s., IČO 46504940, Dělnická č.p. 384, Pardubičky, 530 03 Pardubice 3, kterou zastupuje na základě písemné plné moci Diana Žlumovová, nar. 19.12.1972, Edvarda Beneše č.p. 1635, 535 01 Přelouč,

Obec Kocbeře, IČO 00278009, Nové Kocbeře 53, 544 64 Kocbeře,

AGRODRUŽSTVO KLAS, IČO 60916320, Křižev č.p. 102, 533 41 Lázně Bohdaneč,

CETIN a.s., IČO 04084063, Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň,

Československá obchodní banka, a. s., IČO 00001350, Radlická č.p. 333/150, 150 00 Praha 5-Radlice,

Odůvodnění:

Dne 05.08.2020 obdržel Odbor výstavby a ÚP Městského úřadu Dvůr Králové nad Labem, jako stavební úřad příslušný dle ustanovení § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako místně příslušný stavební úřad dle ustanovení § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), Cerea, a.s., IČO 46504940, Dělnická č.p. 384, Pardubičky, 530 03 Pardubice 3, kterou zastupuje na základě písemné plné moci Diana Žlumovová, nar. 19.12.1972, Edvarda Beneše č.p. 1635, 535 01 Přelouč, oznámení záměru (zaevidováno pod Č. j.: VÚP 66643-2020) pro stavbu: „Vodovodní přípojka a terénní úpravy, Kocbeře 33“ na pozemcích: pozemková parcela číslo (dále jen „p.p.č.“) 428/3, 431/4, 461/1, 461/2, 876 a stavební parcela číslo (dále jen „st.p.č.“) 272 vše v katastrálním území (dále jen „k.ú.“) Kocbeře. Uvedeným dnem bylo zahájeno územní řízení.

Odbor výstavby a územního plánování Městského úřadu Dvůr Králové nad Labem, jako stavební úřad příslušný dle ustanovení § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako místně příslušný stavební úřad dle ustanovení § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), posoudil výše uvedené oznámení záměru včetně příloh v souladu s ustanovením § 96 stavebního zákona, včetně příslušných prováděcích právních předpisů. Na základě tohoto posouzení došel k závěru, že žádost nesplňuje podmínky pro vydání územního souhlasu vzhledem k navrhovanému umístění části výše uvedeného záměru mimo zastavěné území obce a usnesením rozhodl dne 04.09.2020 pod Č. j.: MUDK-VÚP/76829-2020/kai21794-2020 podle ustanovení § 96 odst. 5 stavebního zákona, že oznámení záměru projedná v územním řízení. Usnesení o projednání záměru v územním řízení se v souladu s ustanovením § 96 odst. 5 stavebního zákona oznamuje pouze oznamovateli (žadateli) a nelze se proti němu odvolat. Oznámení záměru se považuje za žádost o vydání územního rozhodnutí. Lhůta pro vydání územního rozhodnutí začíná běžet od právní moci výše uvedeného usnesení. V souladu s ustanovením § 73 odst. 1 správního řádu je usnesení, proti kterému nelze podat odvolání v právní moci, jakmile bylo oznámeno, a to v souladu s ustanovením § 76 odst. 3 a ustanovení § 72 odst. 1 správního řádu doručení stejnopisu písemného vyhotovení do vlastních rukou. Lhůta pro vydání územního rozhodnutí začíná běžet od právní moci usnesení ze dne 04.09.2020 pod Č. j.: MUDK-VÚP/76829-2020/kai21794-2020, které nabylo právní moci dne 30.09.2020.

Dnem nabytí právní moci usnesení ze dne 04.09.2020 pod Č. j.: MUDK-VÚP/76829-2020/kai21794-2020 bylo zahájeno územní řízení.

Stavební úřad v souladu s ustanovením § 86 odst. 5 stavebního zákona a ustanovením § 45 odst. 2 správního řádu vyzval opatřením ze dne 04.09.2020 pod Č. j.: MUDK-VÚP/76829-2020/kai21794-2020 žadatele k doplnění údajů a podkladů o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby a současně usnesením ze dne 04.09.2020 pod Č. j.: MUDK-VÚP/76829-2020/kai21794-2020 žadateli v souladu s ustanovením § 45 odst. 2 správního řádu stanovil dle ustanovení § 39 odst. 1 správního řádu

přiměřenou lhůtu k doplnění žádosti. V této lhůtě byl žadatel povinen stavebnímu úřadu doplnit uvedené údaje a podklady.

Stavební úřad v souladu s ustanovením § 45 odst. 2 správního řádu současně s výzvou a usnesením ze dne 04.09.2020 pod Č. j.: MUDK-VÚP/76829-2020/kai21794-2020 o určení lhůty k provedení výkonu územní řízení podle ustanovení § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu přerušil na dobu nezbytně nutnou pro doplnění žádosti. Stavební úřad v řízení pokračoval, jakmile pominuly překážky, pro které bylo řízení přerušeno.

Žádost byla doplněna podáním ze dne 15.10.2020 pod Č.j.: VÚP 92121-2020.

Stavební úřad posoudil a ověřil podle ustanovení § 76 a ustanovení § 90 stavebního zákona podanou žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby se všemi předloženými doklady a podklady a podle ustanovení § 87 odst. 1 stavebního zákona oznámil dne 27.11.2020 pod Č. j.: MUDK-VÚP/103796-2020/kai21794-2020 účastníkům řízení, dotčeným orgánům a veřejnosti zahájení územního řízení a současně, protože jde o záměr v území, ve kterém nebyl vydán územní plán, podle ustanovení § 87 odst. 2 stavebního zákona nařídil k projednání žádosti veřejné ústní jednání spojené s ohledáním na místě stavby na den 05.01.2021 (úterý) v 09:00 hodin se schůzkou pozvaných na místě stavby (areál Cerea, a.s. - Kocbeře 188, 544 64 Kocbeře).

Konání veřejného ústního jednání se oznamuje veřejnosti veřejnou vyhláškou, která musí být vyvěšena nejméně 30 dnů předem. Po tuto dobu musí stavební úřad umožnit každému nahlédnout do podkladů pro vydání rozhodnutí.

Závazná stanoviska dotčených orgánů, námítky účastníků řízení a připomínky veřejnosti musí být uplatněny nejpozději při veřejném ústním jednání, jinak se k nim nepřihlíží. K závazným stanoviskům a námitkám k věci, o kterých bylo rozhodnuto při vydání územního nebo regulačního plánu, se nepřihlíží. K námitkám, které překračují rozsah a nesplňují požadavky § 89 odst. 4 stavebního zákona, se nepřihlíží. Účastník řízení ve svých námitkách uvede skutečnosti, které zakládají jeho postavení jako účastníka řízení, a důvody podání námitek.

Obec uplatňuje v územním řízení námítky k ochraně zájmů obce a zájmů občanů obce. Vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě, nebo osoba, jejíž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno, může uplatňovat námítky proti projednávanému záměru v rozsahu, jakým je její právo přímo dotčeno. Osoba, která je účastníkem řízení podle zvláštního právního předpisu, může uplatňovat námítky pouze v rozsahu, v jakém je projednávaným záměrem dotčen veřejný zájem, jehož ochranou se podle zvláštního právního předpisu zabývá. K námitkám, které nesplňují uvedené požadavky a které překračují rozsah, se nepřihlíží.

Během konání veřejného ústního jednání byly vzneseny následující námítky, kterými se stavební úřad zabýval:

Účastník řízení Miloslava Hynková do územního řízení uplatnila námitku (zapsáno do protokolu z kontrolní prohlídky konané dne 05.01.2021):

„Paní Hynková podává námitku ohledně umístění její vodovodní přípojky, tak aby bylo zjištěno, kde tato přípojka vede a tak aby nebyl ohrožen její provozně-technický stav terénními a montážními pracemi při zhotovení novostavby přípojky CEREÁ.“

Stavební úřad na základě výše uvedené námítky vyzval žadatele o doplnění dokumentace tak, aby byla namítaná vodovodní přípojka zaměřena v místě stavby a zakreslena do projektové dokumentace. Žadatel výše uvedené doložil v opravené verzi projektové dokumentace (viz.dále), kterou stavebnímu úřadu předložil osobně dne 12.04.2021.

Účastník řízení Jitka Valachová do územního řízení uplatnila připomínku (zapsáno do protokolu z kontrolní prohlídky konané dne 05.01.2021):

„Paní Valachová žádá aby přípojka CEREa vedla ve vzdálenosti min. 2m od společné hranice s pozemkem p.p.č. 33/2. Dále paní Valchová upozorňuje, že v místě terénního zářezu vyúsťuje kanalizace a je nutno během terénních a montážních prací toto zohlednit, taktéž zohlednit v projektové dokumentaci.“

Stavební úřad na základě výše uvedené připomínky vyzval žadatele o prověření možnosti upravit trasu vodovodní přípojky CEREa v blízkosti společné hranice pozemku p.p.č. 428/3 a p.p.č. 33/2 tak, aby respektovala výše uvedenou připomínku. Dále stavební úřad vyzval žadatele o doplnění dokumentace tak, aby byla zjištěna poloha uváděné kanalizace v místě stavby a zakreslena do projektové dokumentace. Žadatel výše uvedené doložil v opravené verzi projektové dokumentace (viz.dále), kterou stavebnímu úřadu předložil osobně dne 12.04.2021.

Stavební úřad dne 12.04.2021 obdržel od žadatele upravenou dokumentaci respektující výše uvedené skutečnosti a opatřením ze dne 22.04.2021 pod č.j.: MUDK-VÚP/34440-2021/kai21794-2020 ve smyslu ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu účastníkům řízení dal možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí až do vydání rozhodnutí ve věci, a to při ústním jednání na místě stavby na den 05.01.2021 (úterý) v 09:00 hodin se schůzkou pozvaných na místě stavby (areál Cereá, a.s. - Kocbeře 188, 544 64 Kocbeře). Při ústním jednání na místě stavby byl sepsán protokol, který je součástí spisového materiálu. Před ústním jednáním dne 27.04.2021 ani v jeho průběhu nikdo z přítomných žádné připomínky ani námítky proti projednávané stavbě a doplněným skutečnostem nevznnesl.

Podle ustanovení § 85 odst. 1 stavebního zákona, účastníkem územního řízení jsou:

- a) žadatel,
- b) obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn.

Podle ustanovení § 85 odst. 2 stavebního zákona, účastníkem územního řízení dále jsou:

- a) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě,
- b) osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno.

Poučení pro účastníky řízení podle příslušných ustanovení správního řádu:

Podle ustanovení § 36 odst. 1 správního řádu účastníci řízení jsou oprávněni navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí. Podle ustanovení § 36 odst. 2 správního řádu účastníci řízení mají právo vyjádřit v řízení své stanovisko.

Stavební úřad zároveň v oznámení o zahájení řízení upozornil, že v případě, že se i další osoby, které stavební úřad nezahrnul do stanoveného okruhu účastníků řízení, cítí být dotčeni ve svých vlastnických nebo jiných právech ke stavbou dotčeným pozemkům nebo stavbám či k sousedním pozemkům nebo stavbám, nebo jim právo účastenství stanoví zvláštní právní předpis, mají možnost se svého účastenství domáhat a to písemnou formou adresovanou na MěÚ Dvůr Králové nad Labem – odbor výstavby a územního plánování. O skutečnosti, zda osoba domáhající se účastenství bude v daném řízení zařazena do okruhu účastníků, rozhodne stavební úřad a to formou usnesení v souladu s ustanovením § 28 správního řádu. Nikdo jiný se účastenství nedomáhal. Námítky účastníků řízení, důkazy účastníků řízení ani stanoviska dotčených orgánů nebyly ve výše uvedené stanovené lhůtě uplatněny.

Okruh účastníků řízení byl stanoven v souladu s ustanovením § 85 odst. 1 a ustanovením § 85 odst. 2 stavebního zákona, přitom vzal stavební úřad v úvahu druh, rozsah a účel předmětné stavby včetně způsobu jejího provádění, dopad na zájmy chráněné stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy a dospěl k závěru, že účastníkem řízení:

dle ustanovení § 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona je jako žadatel Cereá, a.s., IČO 46504940, Dělnická č.p. 384, Pardubičky, 530 03 Pardubice 3, kterou zastupuje na základě písemné plné moci Diana Žlumová, nar. 19.12.1972, Edvarda Beneše č.p. 1635, 535 01 Přelouč.

dle ustanovení § 85 odst. 1 písm. b) stavebního zákona je jakožto obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn Obec Kocbeře.

dle ustanovení § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona jsou dále účastníky územního řízení vlastníci pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě a to jsou AGRODRUŽSTVO KLAS, IČO 60916320, Kříčeň č.p. 102, 533 41 Lázně Bohdaneč, CETIN a.s., IČO 04084063, Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň, Československá obchodní banka, a. s., IČO 00001350, Radlická č.p. 333/150, 150 00 Praha 5-Radlice.

dle ustanovení § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jsou dále účastníky územního řízení osoby, jejichž vlastnické právo nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno a to jsou Josef Valach, nar. 08.12.1967, Kocbeře č.p. 145, 544 64 Kocbeře, Jitka Valachová, nar. 20.06.1968, Kocbeře č.p. 145, 544 64 Kocbeře, Ilona Cajthamlová, nar. 14.04.1973, Na Špačáku č.p. 3091, 544 01 Dvůr Králové nad Labem 1, Miloslava Hynková, nar. 17.10.1946, Kocbeře č.p. 118, 544 64 Kocbeře.

V řízení byla doložena následující stanoviska, opatření a rozhodnutí dotčených orgánů:

- Koordinované stanovisko dotčených orgánů státní správy Městského úřadu Dvůr Králové nad Labem, vydané odborem životního prostředí dne 20.07.2020 pod Č.j.: MUDK-OŽP/51474-2020/nyp 16244-2020, jehož součástí je i závazné stanovisko orgánu územního plánování Městského úřadu Dvůr Králové nad Labem se závěrem, že záměr je přípustný.
- Stanovisko obce Kocbeře ze dne 24.07.2020 pod č.j.: 191/2020.

V řízení byly dále doloženy vyjádření a stanoviska vlastníků (správců, provozovatelů) dopravní a technické infrastruktury:

- ČEZ Distribuce, a.s., IČ: 24729035, Teplická č. p. 874/8, 405 02 Děčín, Děčín IV – Podmokly, sdělení ze dne 04.08.2020 pod značkou 0101356708 a sdělení ze dne 03.06.2021 pod značkou 0101540361;
- Telco Pro Services, a. s. IČ 29148278, Duhová č. p. 1531/3, 140 00 Praha 4 sdělení ze dne 04.08.2020 pod značkou 0201107094;
- ČEZ ICT Services, a.s., IČ 26470411, Duhová č. p. 1531/3, 140 53 Praha 4 sdělení ze dne 04.08.2020 pod značkou 0700247182;
- Česká telekomunikační infrastruktura a.s., IČO 04084063, Olšanská č. p. 2681/6, 130 00 Praha 3 – Žižkov, vyjádření ze dne 04.08.2020 pod číslem jednací 717417/20;
- GasNet, s.r.o., IČO 27295567, Klíšská č. p. 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem 1, kterého zastupuje společnost GridServices, s.r.o., IČO 27935311, Plynárenská č. p. 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno 2, stanovisko ze dne 22.05.2020 pod značkou 5002151969;
- Stanovisko obce Kocbeře ze dne 24.07.2020 pod č.j.: 191/2020;

V řízení byly dále doloženy následující podklady:

- Projektová dokumentace z 05/2020, ověřená autorizovaným inženýrem pro techniku prostředí staveb, specializace technická zařízení Ing. Jiří Sochůrkem, ČKAIT 0600247.

V provedeném územním řízení, podle ustanovení §90 stavebního zákona, stavební úřad posoudil, zda je záměr žadatele v souladu s požadavky:

- a) tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území,
- b) na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem,
- c) zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

Přílohou žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby je též dokladová část obsahující výše uvedená a pro posouzení v předmětné věci potřebná stanoviska, kladná (závazná) stanoviska příslušných dotčených orgánů a vyjádření vlastníků veřejné technické infrastruktury, z nichž projektová dokumentace vycházela a tudíž lze konstatovat soulad navrženého řešení s veřejnými zájmy.

Se závěry dotčených orgánů se stavební úřad ztotožnil a shledal, že výše uvedený záměr není v rozporu s veřejnými zájmy chráněnými zvláštními právními předpisy.

Posouzení souladu záměru s územně plánovací dokumentací a s cíli a úkoly územního plánování, politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací a s územním opatřením o stavební uzávěře nebo s územním opatřením o asanaci území nebo s předchozími rozhodnutími o území, provedl orgán územního plánování Městského úřadu Dvůr Králové nad Labem a toto posouzení je součástí koordinovaného stanoviska dotčených orgánů státní správy, které bylo k žádosti přiloženo. Záměr je dle tohoto posouzení přípustný. Orgán územního plánování nestanovil pro uskutečnění výše uvedeného záměru žádné zvláštní podmínky.

Projektová dokumentace je zpracována oprávněnou osobou, je úplná, přehledná a splňuje obecné požadavky na výstavbu. Předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány. Stanoviska dotčených orgánů nejsou záporná ani protichůdná a podmínky v nich obsažené byly zahrnuty do podmínek tohoto rozhodnutí.

Stavební úřad ověřil i účinky budoucího užívání stavby k povolenému účelu a dospěl k názoru, že nebude negativně ovlivňovat okolní prostředí. Jedná se o stavbu, jejíž vlastnosti nemohou budoucí uživatelé ovlivnit, tudíž je dle ustanovení § 122 stavebního zákona pro užívání stavby požadován kolaudační souhlas. Stavebník bude po dokončení stavby, popřípadě části stavby schopné samostatného užívání, postupovat v souladu s ustanovením § 119, 121 a 122 stavebního zákona.

Stavební úřad posoudil stavbu dle ustanovení § 90 stavebního zákona. Stavba je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území, s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

Podle § 36 odst. 1 správního řádu účastníci řízení jsou oprávněni navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí. Podle § 36 odst. 2 správního řádu účastníci řízení mají právo vyjádřit v řízení své stanovisko. Stavební úřad dal ve smyslu ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu účastníkům řízení možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí až do vydání rozhodnutí ve věci. Jedná se o možnost seznámení se s kompletním spisem před vydáním rozhodnutí ve věci, nikoliv o další lhůtu pro podání námitek. Námitky uplatněné v této době by byly námitkami opožděnými, k nimž stavební úřad nepřihlíží ve smyslu zásady koncentrace řízení.

Stavebník předložil veškeré doklady stanovené příslušnými ustanoveními stavebního zákona a prováděcích vyhlášek, na základě kterých stavební úřad zkonstatoval soulad umísťované stavby s veřejným zájmem (tj. nejen s územně plánovací dokumentací, ale i s cíli a úkoly územního plánování, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, jakož i s požadavky zvláštních právních předpisů). Zejména z projektové dokumentace a stanovisek dotčených orgánů státní správy vyplývá, že účinky budoucího užívání stavby nebudou přesahovat míru přípustnou.

Stavební úřad v předmětném řízení postupoval v souladu se zásadami správního řízení, dbal na to, aby přijaté řešení bylo v souladu s veřejným zájmem a aby odpovídalo okolnostem daného případu, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a dále aby umožnil zúčastněným osobám uplatňovat jejich práva a hájit oprávněné zájmy. Stavební úřad vedl předmětné řízení takovým způsobem, aby zajistil rovné postavení všem účastníkům a dostatečný prostor všem pro seznámení se s podklady pro vydání rozhodnutí.

S ohledem na výše uvedené stavební úřad rozhodl způsobem uvedeným v tomto rozhodnutí. Stavební úřad v průběhu řízení a při posuzování všech předložených dokladů, neshledal důvody, které by bránily

vydání rozhodnutí, vyhověl proto žádosti žadatele a rozhodl ve věci způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení na Krajský úřad Královéhradeckého kraje - odbor ÚP a SŘ, podáním u zdejšího správního orgánu. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Odvolání musí mít náležitosti uvedené v ustanovení § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému výroku rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost výroku nebo řízení, jež mu předcházelo.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci rozhodnutí zašle stavebníkovi jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace. Další vyhotovení ověřené projektové dokumentace zašle vlastníkově stavby, pokud není stavebníkem.

Územní rozhodnutí má podle § 93 odst. 1 stavebního zákona platnost 2 roky ode dne nabytí právní moci. Stavba nesmí být zahájena, dokud rozhodnutí nenabude právní moci.

„otisk úředního razítka“

Ing. Zbyněk Kaisr
odborný referent

Příloha:

Situace s vyznačením navrhovaného záměru v území.

**Tato písemnost musí být vyvěšena nejméně po dobu 15-ti dnů na úřední desce
a též způsobem umožňujícím dálkový přístup.**

Vyvěšeno na úřední desce dne Sejmuto dne
(razítka a podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí písemnosti na úřední desce)

Vyvěšeno na elektronické úřední desce (tj. způsobem umožňujícím dálkový přístup)

dne Sejmuto dne
(razítka a podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí písemnosti způsobem umožňujícím dálkový přístup)

Obecní úřad Kocbeře tímto žádáme o vyvěšení tohoto rozhodnutí – veřejné vyhlášky na úřední desce a elektronické desce úřadu. Po sejmutí žádáme o vrácení rozhodnutí – veřejné vyhlášky, opatřené

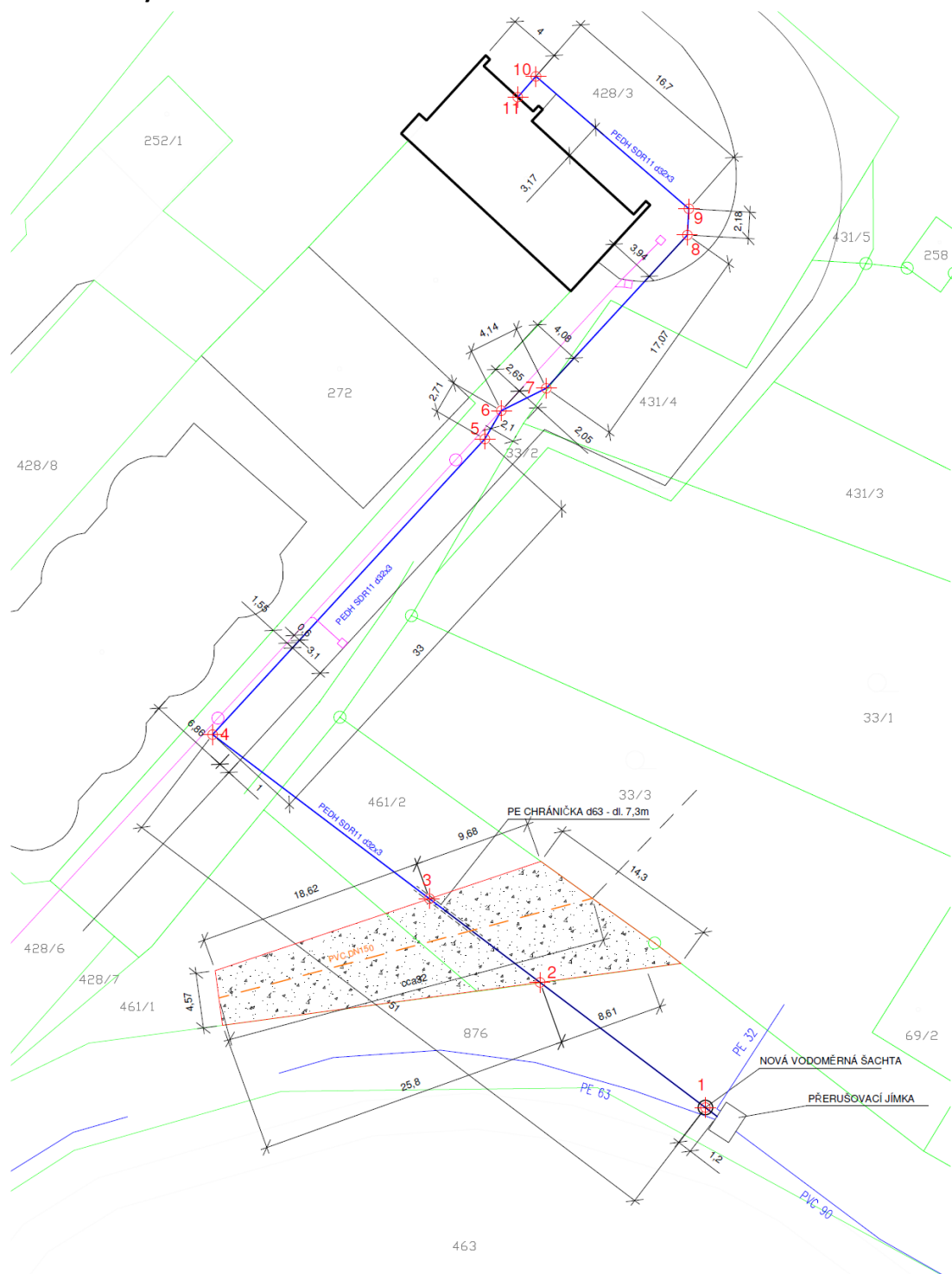
potvrzením o vyvěšení a sejmutí (razítko a podpis orgánu na každý list oznámení) na Odbor výstavby a územního plánování Městského úřadu Dvůr Králové nad Labem. Toto rozhodnutí – veřejná vyhláška bude vyvěšena i na úřední desce a elektronické desce Městského úřadu Dvůr Králové nad Labem.

Upozornění:

Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenou podle § 25 správního řádu, a to zejména veřejnosti, které je oznamováno veřejnou vyhláškou.

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 17 odst. 1 písm. e) ve výši 1000 Kč byl zaplacen.

Příloha: situace s vyznačením navrhovaného záměru v území:

dodejky

Diana Žlumovová, Edvarda Beneše č.p. 1635, 535 01 Přelouč

zastoupení pro: Cerea, a.s., Dělnická č.p. 384, Pardubičky, 530 03 Pardubice 3

Josef Valach, Kocbeře č.p. 145, 544 64 Kocbeře

Jitka Valachová, Kocbeře č.p. 145, 544 64 Kocbeře

Ilona Cajthamlová, Na Špačáku č.p. 3091, 544 01 Dvůr Králové nad Labem 1

Miloslava Hynková, Kocbeře č.p. 118, 544 64 Kocbeře

CETIN a.s., IDDS: qa7425t

sídlo: Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň

Obec Kocbeře, IDDS: x5zb2jt, Kocbeře č.p. 53, 544 64 Kocbeře (+v.v)

AGRODRUŽSTVO KLAS, IDDS: mfbtwhf

sídlo: Křičeň č.p. 102, 533 41 Lázně Bohdaneč

Československá obchodní banka, a. s., IDDS: 8qvdk3s

sídlo: Radlická č.p. 333/150, 150 00 Praha 5-Radlice

dotčené orgány

Městský úřad Dvůr Králové nad Labem, odbor ŽP - koordinátor, náměstí T. G. Masaryka č.p. 38, 544 01

Dvůr Králové nad Labem 1

Obec Kocbeře – civilní ochrana, IDDS: x5zb2jt, Kocbeře č.p. 53, 544 64 Kocbeře

ostatní

Obecní úřad Kocbeře, úřední deska, Nové Kocbeře č.p. 53, 544 64 Kocbeře

Městský úřad Dvůr Králové nad Labem, úřední deska, náměstí T. G. Masaryka č.p. 38, 544 01 Dvůr

Králové nad Labem 1

dále

a.a.